

Petičný výbor MUDr. Dana Čahojová, Ing. Vladimír Dulla, Ing. Tatiana Holubová,
Ing. Mgr. Ján Keselý, RNDr. Ján Krajčík, Mgr. Lívia Poláchová
Petícia proti výstavbe na Kráľovej hore

Magistrát hlavného mesta
Slovenskej republiky Bratislavy

oddelenie územného rozvoja mesta

Primaciálne nám. 1
814 99 Bratislava 1

Bratislava 8. decembra 2011

Vec: Návrh všeobecného záväzného nariadenia hlavného mesta – pripomienkové konanie

Hlavné mesto Slovenskej republiky zverejnilo návrh všeobecného záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2007, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení všeobecného záväzného nariadenia č. 12/2008. V súlade s § 6 ods. 4 zákona o obecnom zriadení podávame pripomienky v určenej lehote.

Podľa oznámenia navrhovateľa predmetný návrh je opakovaním návrhu z roku 2010 s tým, že zmeny nastali výlučne v označení VZN, účinnosti a osobe primátora. Z toho je zrejmé, že text (telo) návrhu všeobecne záväzného právneho predpisu je totožný s textom, ktorý sa viaže na zmeny a doplnky 02 územného plánu hlavného mesta SR, ktoré zastupiteľstvo hlavného mesta SR v roku 2010 neschválilo po dva razy.

Hlavné mesto SR zastúpené zastupiteľstvom, ako schvaľujúcim orgánom územnoplánovacej dokumentácie, schválilo zmeny v ZaD 02 uznesením č. 171 zo dňa 30.06.2011. Podpísaním výkonným orgánom sa toto uznesenie stalo záväzným aktom riadenia pre obstarávateľa ZaD 02 i navrhovateľa VZN. Hlavné mesto SR ním zverejnilo jednoznačný a nespochybniteľný prejav vôle oprávneného orgánu, ktorým v mene hlavného mesta zaviazal ostatné orgány hlavného mesta, pracovníkov a zamestnancov hlavného mesta konať v súlade s touto vôľou, a to dovedy, pokiaľ ju nezmení v rámci autoremedúry.

Na základe tohto obstarávateľ zabezpečil územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, zmeny a doplnky 02, rok 2011, ktoré hlavné mesto zverejnilo na svojej internetovej adrese. Následne listom č. MAG S ORM 54757/11/370194 doručeným KSÚ dňa 14.10.2011 hlavné mesto SR požiadalo o vyjadrenie v zmysle § 25 stavebného zákona. Prílohou listu bol aj návrh VZN hlavného mesta SR, ktorým sa vyhlasujú zmeny a doplnky územnoplánovacej dokumentácie. Jednoznačne a nespochybniteľne hlavné mesto SR tým opakovane prejavilo svoju vôľu aktualizovať územný plán iba a práve v rozsahu ZaD 02, rok 2011.

Hlavné mesto SR svoju vôľu opakovane potvrdilo zverejnením návrhu VZN k verzii ZaD 02, rok 2011 na svojej internetovej adrese dňa 17.10.2011.

Teraz, bez toho, aby existovala opora v nejakom právne relevantnom akte zastupiteľstva hlavného mesta SR, niekto svojvoľne reinkaroval verziu návrhu VZN, ktorá sa neviaže na relevantnú verziu návrhu ZaD 02, rok 2011 v zmysle uznesenia č. 171 zo dňa 30.06.2011. Na jej relevantnosti nič nemení ani fakt, že KSÚ svojim stanoviskom č. A/2011/370-2/19/HOM zo dňa 7.11.2011 uviedol viacero nedostatkov, pre ktoré neodporúčal predložiť ZaD 02, rok 2011 na schválenie zastupiteľstvom hlavného mesta SR.

Jednoduchou úvahou sa dá dospieť k záveru, že dva odlišné prejavy vôle toho istého subjektu v tej istej záležitosti nemôžu byť právne relevantnými a nemôžu byť akceptovateľné súčasne. Na základe dikcie § 6 zákona o obecnom zriadení sa dá súdiť, že zákonodarca nevyjadril vôľu o súbežnej existencii návrhu VZN v rôznych verziách, o ktorých by malo zastupiteľstvo obce rokovať. Taktiež sa z dikcie nedá odvodiť, že obec môže zverejňovať postupne viacero verzií návrhu VZN „do zásoby“ a na rokovanie predložiť tú, ktorá sa navrhovateľovi práve najviac pozdáva.

Návrh VZN je v rozpore so zákonom:

1. č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (napr. garáže pod parkami, sadovými úpravami),
2. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov,
3. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (napr. §17 – územnoplánovacia dokumentácia sa obstaráva s cieľom zlepšiť životné prostredie, zabezpečiť ekologickú stabilitu a trvalo udržateľný rozvoj).

Na základe vyššie uvedeného sme presvedčení, že návrh VZN, ktorým sa mení a dopĺňa VZN hlavného mesta SR č. 4/2007 v znení VZN č. 12/2008, zverejnený na internetovej adrese navrhovateľa dňa 30.11.2011 o 14:29 h, nemá oporu v právnom poriadku Slovenskej republiky a žiadame ho stiahnuť.

Ak sa návrh VZN nestiahne a navrhovateľ ho predloží na rokovanie zastupiteľstva hlavného mesta, tak v čl. I v bode 3 v časti C.2 Regulácia funkčného využitia plôch žiadame vypustiť

pre územia prírodnej zelene – rekreácia v prírodnom prostredí (kód 1003) v časti prípustné v obmedzenom rozsahu časť znenia „zariadenia a vedenia technickej a dopravnej vybavenosti pre obsluhu územia funkčnej plochy“, lebo ani jedna z prevládajúcich a/alebo prípustných položiek v prírodnom prostredí nevyžaduje zariadenia, ani vedenia technického či dopravného vybavenia územia,

pre územia mestskej zelene – parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy (kód 1110) a vyhradená zeleň (kód 1120) v časti neprípustné časť znenia „parkinggaráže nad terénom“, lebo povoliť budovať garáže, či iné budovy pod terénom znamená umožniť zničenie parku či sadovej úpravy bez záruky obnovy, garáže pod terénom nech sú povolené pod budovami, námestiami, dvormi a/alebo inými spevnenými plochami.

Mgr. Lívia Poláchová
predsedníčka petičného výboru