

Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy
Oddelenie územného plánovania a rozvoja mesta
Referát územného rozvoja mesta
Primaciálne nám. 1
P. O. Box 192
814 99 Bratislava 1

Bratislava, 26.4.2006

Pripomienky BROZ k NÁVRHU Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

BROZ nesúhlasí z riešeniami pojatými do záväznej časti územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré sú súčasťou Návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy . Dôvody sú rozvedené v predložených pripomienkach k NÁVRHU Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy :

Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy vypracoval a predložil na verejné prerokovanie dokument strategického významu z hľadiska ďalšieho rozvoja mesta: Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej „Návrh VZN“). Bratislavské regionálne ochranárske združenie (BROZ) využívajúc možnosť zapojiť sa do pripomienkového konania, predkladá k Návrhu VZN toto stanovisko.

Nový územný plán má vytvárať podmienky pre vysokú kvalitu mestského prostredia, definovať funkčné a priestorové limity rozvoja územia, stanoviť požiadavky na ochranu kultúrno-historických, spoločenských a prírodných hodnôt, v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. Má vytvoriť príjemný domov pre obyvateľov Bratislavy a riešiť jej hlavné mestotvorné funkcie, v prvom rade ako politického, administratívno – správneho, vzdelanostného a kultúrneho centra a hlavného mesta Slovenskej republiky.

Vysoko hodnotíme náročnú prácu jeho tvorcov. Napriek ich vynaloženému úsiliu však musíme konštatovať, že Návrh VZN celkovo nezodpovedá hlavným cieľom riešenia, ktoré sú uvedené v jeho úvode. Vo svojej súčasnej podobe Návrh VZN, aj keď obsahuje viacero pozitívnych zámerov, nevytvára predpoklady pre dôsledné rešpektovanie prírodných a kultúrnych hodnôt, ani pre uplatňovanie princíпов a kritérií trvalo udržateľného rozvoja. Návrh VZN je vo viacerých bodoch v rozpore aj so záväznou časťou Územného plánu VÚC Bratislavského kraja (nariadenie vlády SR z 8.1.2003).

V konkrétnej polohe ide hlavne o:

- **nereálne demografické východiská a prognózy** z ktorých Návrh VZN vychádza,
- **predimenzované riešenie dopravného systému**, najmä pokiaľ ide o riešenie tranzitnej dopravy,
- **nedostatočnú ochranu prírodných hodnôt** na území mesta, ktorá je síce v Návrhu VZN na viacerých miestach formálne deklarovaná, ale pritom na mnohých hodnotných lokalitách, vrátane medzinárodne významných chránených území, sú navrhované rozvojové zámery, ktoré tieto lokality znehodnocujú.

Preto žiadame vedenie mesta – poslancov mestského zastupiteľstva a primátora, ako aj pracovníkov magistrátu zodpovedných za tvorbu nového územného plánu, aby pri jeho

finalizácii a schvaľovaní rešpektovali tieto naše pripomienky a požiadavky, ktorými chceme prispieť k naplneniu uvedených cieľov územného plánu.

Nový územný plán chce dosiahnuť konsenzus mesta a jeho obyvateľov na budúcom formovaní a územnom rozvoji Bratislavy. Preto veríme, že naše požiadavky budú v ďalšom procese tvorby a schvaľovania nového územného plánu zohľadnené a že vedenie mesta nepôjde proti záujmom svojich obyvateľov. Sme si vedomí, že ustúpenie od niektorých rozvojových zámerov, ktoré sú v rozpore s verejným záujmom občanov, si bude vyžadovať veľa politickej odvahy. My šak už máme dost' doterajšej politiky uprednostňovania skupinových záujmov rôznych lobby, investorov a stavebných firiem na úkor kvality nášho vlastného života a prírodného prostredia nášho mesta. Preto žiadame nasledovné:

Požiadavka 1 - Rešpektovať prirodzený demografický vývoj a nepodporovať umelé zvyšovanie počtu obyvateľov na území mesta. Prehodnotiť demografické východiská, prognózy a celkovú demografickú politiku vedenia mesta.

Uvažovať varianty demografického vývoja mesta do r. 2020 maximálne v rozpätí populačného prírastku 0 – 30 000 obyvateľov na území Bratislavy a v jej bezprostrednom rezidenčnom zázemí za hranicami mesta.

Nepodporovať v VZN:

- únik pracovných síl zo Slovenska do Bratislavy,
- rozvoj Bratislavy na úkor ostatných regiónov Slovenska,
- nezdravý „bratislavocentrizmus“,
- rozvojové zámery, ktoré priamo nesúvisia s prioritnými mestotvornými funkciami (politické, administratívno – správne, vzdelanostné a kultúrne centrum a hlavné mesto Slovenska),
- budovanie nových priemyselných prevádzok a veľkoplošných priemyselných parkov na území mesta (naopak podporovať ekologizáciu a vymiestňovanie existujúcich zastaralých priemyselných podnikov a prevádzok),
- výstavbu nových obytných súborov sídliskového typu (naopak podporovať z kvalitňovanie bývania v rámci existujúcich obytných súborov). V Bratislave v súčasnosti nie je nedostatok bytov, ale limitujúcim faktorom bývania je vysoká cena bytov. Tento problém však územný plán nerieši.

Za maximálnu socio-ekonomickú únosnosť územia v rámci katastrálnych hraníc mesta pre zachovanie aspoň súčasnej kvality života obyvateľov (s perspektívou jej výrazného zlepšenia v časovom horizonte najbližších 10 rokov) **považovať súčasný počet cca 430 000 trvalo bývajúcich obyvateľov**. Z tohoto počtu by mali vychádzať všetky parciálne rozvojové zámery v novom Územnom pláne, najmä v oblasti rozvoja dopravy a bývania, tzn. **neuvažovať s ďalším umelo podporovaným nárastom počtu obyvateľov**.

Zdôvodnenie:

Za maximálnu socio-ekonomickú únosnosť územia v rámci katastrálnych hraníc mesta pre zachovanie kvality života jeho obyvateľov sa v návrhu UPN považuje hodnota 600 - 650 tisíc trvalo bývajúcich obyvateľov bez udania časového horizontu. Pritom od roku 1996 počet obyvateľov Bratislavy sústavne klesá. Len za posledných 7 rokov (1997 - 2003) tento počet poklesol o 6,3 %, t.j. o 26 755 obyvateľov. Pri takomto vývoji **je potrebné jednoznačne deklarovať, aký je politický záujem** vedenia mesta:

- či ďalšie „násilné“ zvyšovanie počtu obyvateľstva, alebo
- rešpektovanie prirodzených súčasných demografických trendov a stabilizácia počtu obyvateľstva na súčasnej úrovni, t.j. cca **430 000** obyvateľov, prípadne akceptovať aj prípadný mierny prirodzený pokles počtu obyvateľov.

Kvalita života obyvateľov Bratislavy do značnej miery závisí aj od toho (aj keď nielen od toho), koľko ich bude v tomto geografickými bariérami značne obmedzenom priestore žiť. Priestorové limity vyplývajúce najmä z týchto prirodzených (Malé Karpaty, Dunaj) i administratívnych (štátna hranica) bariér spôsobujú, že kvalita života v Bratislave závisí okrem iných faktorov aj od počtu obyvateľov. Čím bude v Bratislave menej obyvateľov, tým menšie problémy s dopravou a tým menší tlak na prírodné prostredie možno očakávať. Komunity s menším počtom obyvateľov majú zvyčajne menej sociálnych problémov sú celkovo zdravšie, životaschopnejšie, zvyšuje sa v nich miera účasti občanov na veciach verejných a tiež schopnosť verejnosti kontrolovať svojich volených zástupcov v samosprávnych orgánoch.

Otázku demografickej politiky na území mesta, či už bude pro-populačná, anti-populačná, alebo tak ako doteraz - nijaká, je potrebné vnímať aj v širších, minimálne celoslovenských súvislostiach. Z celoslovenského hľadiska by mal byť prioritný rozvoj mimobratislavských regiónov. Predovšetkým vytváranie nových pracovných príležitostí a výstavbu bytov je potrebné smerovať hlavne mimo Bratislavu, tak aby najmä mladí ľudia z celého Slovenska neboli nútení dochádzať a sťahovať sa do hlavného mesta za prácou, ako je tomu v súčasnosti, ale práve naopak, aby po ukončení štúdií mali možnosť pracovať vo svojom rodnom regióne. Súčasný trend nemožno nazvať inak ako **únik mozgov** z celého Slovenska do Bratislavy. Pokiaľ k tomuto javu dochádza na medzinárodnej úrovni, považuje sa všeobecne za nežiadúci, pokiaľ prebieha len v rámci Slovenska, tvárime sa akoby bolo všetko v poriadku.

Autori návrhu nového územného plánu sa nás snažia presvedčiť, že pokiaľ sa počet obyvateľov nebude zvyšovať, hrozí Bratislave demografická a najmä ekonomická katastrofa v dôsledku „premnoženia“ obyvateľov v postproduktívnom veku, na ktorých „nebude mať kto robiť“. Tieto tvrdenia neboli dodnes podporené serióznymi argumentami, a nie sú známe ani prípady takejto „katastrofy“ z iných miest či oblastí s podobnými trendmi vývoja počtu obyvateľstva. Nechceme tento problém bagatelizovať, jeho riešenie však vidíme v dlhodobej a premyslenej demografickej a sociálnej politike v rámci celého Slovenska, a nie v ďalšom umelom zvyšovaní počtu obyvateľov v už aj tak relatívne preľudnenej Bratislave.

Požiadavka 2 - Vylúčiť z nového územného plánu rozvojové (investičné) zámery s preukázateľným výrazne negatívnym vplyvom na prírodné a životné prostredie alebo na kvalitu života obyvateľov – tzv. „čierne plochy“.

Zmeniť navrhované kategórie funkčného využitia všetkých uvedených „čiernych plôch“ (bližšia špecifikácia nami navrhovaného funkčného využitia jednotlivých lokalít je v prílohe č. 1). Konkrétne zámery, ktoré sú v konflikte s ochranou prírody a životného prostredia a kvalitou života obyvateľov neuvádzať v VZN ani v ostatných častiach. Diskutabilné zámery, ktorých spoločenský prínos nebol doteraz jednoznačne preukázaný (ide najmä o niektoré veľké dopravné stavby) uvádzať len ako „ideové zámery“.

Zámery, resp. plochy, ktorých realizácia resp. navrhované funkčné využitie by malo výrazne negatívny vplyv na prírodné a životné prostredie alebo na kvalitu života obyvateľov:

V oblasti Moravy, Devínskej Kobyly a severozápadného rozvojového smeru mesta:

- cestný (resp. diaľničný) **most cez rieku Moravu** (Devínska Nová Ves – Marchegg) a rýchlostná komunikácia Viedeň – Marchegg - Devínska Nová Ves (akceptovať možno len lávku pre peších a cyklistov)

- navrhovaná **výstavba rodinných domov a občianskej vybavenosti v priestore provinciálneho biocentra Devínska Kobyla** a v jeho kontaktnej zóne na svahoch Devínskych Karpát, na plochách dnešných viníc a záhrad (mestské časti Devín, Karlova Ves, Dúbravka a Devínska Nová Ves). Ide najmä o tieto lokality:
- **Dúbravská hlavica** (Dúbravka) – navrhovaná výstavba rodinných domov na severnom a východnom okraji Dúbravky na mieste záhrad, navrhovaná výstavba občianskej vybavenosti na ploche SZ od konečnej električiek v Dúbravke (ako alternatívu tam navrhujeme park, s rešpektovaním existujúcej genofondovej lokality)
- záhradkárska osada **Svätopluk, okolie ulíc Štítová a Lomnická** (Devín) – navrhovaná výstavba rodinných domov (v súčasnosti sú tam záhrady a rekreačné chaty)
- **kameňolom Devín** - navrhovaná výstavba občianskej vybavenosti v priestore kameňolomu
- **nábřežie Dunaja** a svahy nad cestou v úseku Riviéra – Devín - navrhovaná výstavba rodinných domov
- **Kráľova hora** (Veľká lúka v lese nad Dlhými Dielmi, v k.ú. Devín) - navrhovaná výstavba občianskej vybavenosti
 - **projekt Nový Lamač** (výstavba rodinných domov v lokalitách Zečák, Zlatá hora, Zelená hora a Rázsochy)
 - **výstavba občianskej vybavenosti v priestore Lamačskej brány** (na ornej pôde)
 - navrhované **nové elektrické vedenie 2 x 110 kV severovýchodným okrajom masívu Devínskej Kobylы** (s rozsiahlym výrubom lesných porastov)
 - **svah nad Líščím údolím** (Karlova Ves) – navrhovaná výstavba rodinných domov

V oblasti Malých Karpát a severovýchodného rozvojového smeru mesta:

- pripravovaná **rekonštrukcia lanovky** z údolia Vydrice (vrátane bývalej reštaurácie Snežienka) na Kolibu. Namiesto rekonštrukcie navrhujeme asanáciu (demonťáž) lanovky vrátane dolnej stanice a zmenu funkčného využitia tejto lokality na „rekreáciu v prírodnom prostredí“
- navrhovaná **výstavba rodinných domov v tzv. „podhorskom páse“** v oblasti viníc a záhrad na JV svahoch Malých Karpát (žiadame zachovanie viníc a záhrad v ich súčasnom rozsahu)

Vo východnom rozvojovom smere mesta:

- **rozširovanie a intenzifikácia využívania letiska M.R. Štefánika** (tretia pristávací dráha)

V oblasti Malého Dunaja a juhovýchodného rozvojového smeru mesta:

- **vyústenie odpadových vôd z čistiarne odpadových vôd vo Vrakuni do Malého Dunaja.** Návrh VZN potvrdzuje súčasný z hľadiska čistoty vody v Malom Dunaji nevyhovujúci stav. Navrhujeme presmerovanie odpadových vôd cez ČOV v Slovnafte do Dunaja.

V oblasti Dunaja a južného rozvojového smeru mesta:

- **nové „mestské centrum“ na pravom brehu Dunaja** v priestore medzi Starým a Prístavným mostom. Namiesto navrhovanej urbanizácie tohoto priestoru navrhujeme využiť existujúce plochy zelene na vytvorenie nového **centrálneho mestského parku**

prepojeného do jedného funkčného celku so Sadom Janka Kráľa a s územím európskeho významu Bratislavskej luhy.

- **Dunajské nábrežie – úsek od tunela po areál PKO „River – park“** (plocha navrhovaná na výstavbu občianskej vybavenosti a bytových viacpodlažných domov – namiesto toho tu navrhujeme park, s rešpektovaním a zakomponovaním existujúcej zelene)
- **vodné dielo Bratislava – Wolfstahl** (VD neuvádzať v Návrhu VZN ani ako ideový zámer)
- **„Areál rekreácie, športov a turistiky – Bratislava - Jarovské rameno“** (priestor medzi cestou z Petržalky do Jaroviec a Dunajom - tzv. Jarovský ostrov, zemník – „veslárska dráha“, a okolie čistiarne odpadových vôd v Petržalke)
- **športovo - rekreačný areál Čunovo** (okolie zdrže Hrušov a začiatku Mošonského Dunaja)
- **rekreačný areál Rusovce** (okolie Rusovských jazier)
- **Petržalka – južný rozvojový priestor** (navrhovaná výstavba nového rozsiahleho obytného súboru v priestore južne od zastavaného územia Petržalky až po Jarovce)
- **Petržalka – západný rozvojový priestor** (navrhovaná výstavba bytových domov, občianskej vybavenosti a priemyselných objektov v priestore západne od zastavaného územia Petržalky medzi diaľnicou a štátnou hranicou s Rakúskom)
- **priemyselný park Jarovce – Kittsee**
- **Rusovce - juh** (pri ceste do Čunova a na okraji CHKO Dunajské luhy) – navrhovaná výstavba rodinných domov (nebilancované nové podnety)
- **Rusovce – sever** (pri ceste Rusovce - Petržalka, na okraji CHKO Dunajské luhy) - navrhovaná výstavba rodinných domov a občianskej vybavenosti
- **Bažantnica - golfové ihrisko** v tesnej blízkosti chráneného areálu medzi diaľnicou a št. hranicou (v k.ú. Jarovce)
- **Sysľovské polia - golfové ihrisko** v chránenom vtáčom území pri hranici s Rakúskom (nebilancovaný nový podnet v k.ú. Rusovce). Tento zámer, ktorý presadzuje firma ROT, sa ešte v Návrhu VZN neobjavuje

Dopravné stavby celomestského a nadmestského významu:

- **nultý dopravný okruh** (v navrhovanej trase okruhu dochádza ku konfliktu s viacerými chránenými územiami) – problém tranzitnej dopravy navrhujeme riešiť prioritne legislatívno – administratívnymi opatreniami, v tranzitnej doprave maximálne podporovať dopravu po železnici (vrátane kontajnerovej prepravy a prepravy celých kamiónov) a obmedzovať prepravu kamiónmi
- **tunel pod Malými Karpatami** (medzi Krasňanmi a Lamačom) - tento tunel nie je totožný s tunelom, uvažovaným v rámci tzv. „nultého okruhu“, ktorý má viesť severnejšie, približne na trase Vajnory – Marianka – Marcheggský most
- **Severná tangenta**

Tieto dopravné stavby neuvádzať v VZN. Ide o diskutabilné zámery, s očakávaným negatívnym dopadom na prírodné a životné prostredie, ktorých spoločenský prínos nebol doteraz jednoznačne preukázaný. V ostatných častiach VZN uvádzať tieto stavby len ako „ideové zámery“ – porovnateľné napr. so zámerom „obtokového kanála“ pozdĺž slovensko – rakúskej hranice.

Zdôvodnenie:

Uvedené rozvojové zámery a návrhy funkčného využitia plôch v Návrhu VZN nie sú v súlade s kritériami trvalo udržateľného rozvoja, naopak sú v rozpore s viacerými kritériami - najmä ochrany prírodných hodnôt a kvality životného prostredia obyvateľov.

Požiadavka 3 – Vymedziť v záväznej časti územného plánu tzv. „intaktné plochy zelene“ (plochy zelene, ktorých plošný rozsah nesmie byť zmenšený).

Žiadame jednoznačne vymedziť tieto plochy v záväznej časti územného plánu (v textovej aj v grafickej časti), spôsobom zrozumiteľným aj bežným občanom – neodborníkom. Mali by ich tvoriť všetky existujúce a navrhované chránené územia (v zmysle zákona 543/2002), lesné porasty v oblasti Malých Karpát, Devínskej Kobyly a dunajských lužných lesov, ako aj ostatné plochy zelene v extraviláne a v intraviláne, ktoré boli navrhnuté v osobitnej štúdii (Reháčková, Pauditšová, 2003). **Ochranu týchto plôch pred zastavaním požadujeme vyhlásiť Všeobecne záväzným nariadením Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy.**

Žiadame zapracovať do VZN tieto zásady využívania intaktných plôch:

- intaktné plochy je potrebné jasne zadefinovať a vyjadriť v textovej časti, mapových a tabuľkových prílohách územného plánu,
- intaktné plochy je možné využívať len spôsobom, akým sú využívané v súčasnosti, prípadne „extenzívnejším“ spôsobom, t.j. spôsobom ktorý umožňuje zníženie vkladov dodatkovej energie (napr. funkčné využitie intaktnej plochy v kategórii „orná pôda“ bude možné zmeniť na „les“, nie však naopak),
- **intaktné plochy sú nedotknuteľné** v tom zmysle, že nie je možné ich zastavať, ani intenzifikovať ich využívanie nad rámec ich súčasného bežného obhospodarovania
- vymedzené a schválené intaktné plochy budú teda predstavovať jeden zo základných priestorových a funkčných limitov rozvoja mesta

Zdôvodnenie:

Proces tvorby územnoplánovacej dokumentácie v území s tak pestrými prírodnými podmienkami ako má Bratislava je pomerne komplikovaný. V zložitých geografických pomeroch, za súčasnej existencie viacerých priestorových a funkčných limitov, sa tu stretáva množstvo často protichodných záujmov na využitie priestoru. Pre uľahčenie zapojenia širokej odbornej a občianskej verejnosti do tohoto zložitého procesu preto navrhujeme koncept „intaktných plôch“, ktorý explicitne umožňuje pozitívne vymedziť plochy zelene o ktorých zachovanie má mesto prioritný záujem. Tento koncept sa už v praxi osvedčil napr. v Brne.

Vymedzenie intaktných plôch priamo v územnom pláne umožní aj menej informovaným odborníkom a radovým občanom rýchlejšie sa zorientovať a zaujímať stanoviská k prípadným novým rozvojovým zámerom. Uľahčí tiež verejnosti praktickú kontrolu dodržiavania územného plánu. Zabezpečenie ochrany týchto plôch pred zastavaním formou osobitného všeobecne záväzného nariadenia magistrátu hl. mesta SR Bratislavy však považujeme za nevyhnutnú. Doterajšie skúsenosti na území mesta sú totiž také, že mnohí poslanci mestských častí i mestského zastupiteľstva často pod nátlakom investorov a iných záujmových skupín bez problémov schvaľujú aj také zmeny v územnom pláne, ktoré sú v rozpore so záujmami občanov, v rozpore s ochranou prírody a zdravého životného prostredia.

Požiadavka 4 - Ciele územného plánu v oblasti ochrany prírodných hodnôt a zlepšovania kvality životného prostredia obyvateľov formulovať ako celospoločensky prioritné a nealternatívne.

Znamená to, že pokiaľ sú tieto ciele (záujmy) v neriešiteľnom rozpore s niektorými z iných rezortných cieľov či rozvojových zámerov, musí byť ich splnenie zabezpečené i za cenu, že tieto **čiasťkové skupinové ciele a záujmy budú z územného plánu vylúčené** (týka sa to napríklad zámerov na budovanie rekreačných areálov a ďalších rozvojových zámerov v priestore Dunajského biokoridoru - na území MČ Jarovce, Rusovce, Čunovo, nového mestského centra na pravom brehu Dunaja, VD Bratislava - Wolfstahl, plánovanej výstavby v okrajových častiach provinciálneho biocentra Devínska Kobyla a ďalších, z hľadiska ochrany prírody neakceptovateľných zámerov).

Požiadavka 5 – Definovať a zapracovať do územného plánu priestorové a funkčné limity územného rozvoja pre územie mesta a jeho širšieho okolia.

Žiadame rozpracovať a doplniť do územného plánu ako samostatnú kapitolu „**Geografické, ekologické a environmentálne limity a stimuly územného rozvoja**“ s využitím výsledkov vykonaného environmentálneho hodnotenia Konceptu územného plánu (EIA). Súčasťou tejto kapitoly musia byť jednoznačne definované **priestorové a funkčné limity územného rozvoja** pre územie mesta a jeho širšieho okolia, rešpektujúce všeobecne uznávaná kritéria trvalo udržateľného rozvoja. Tieto limity musia byť **záväzné** (tzn. neprekročiteľné). Pokiaľ budú len „smerné“, vytvára sa tým priestor pre ďalší nekontrolovateľný a neudržateľný rozvoj.

Zdôvodnenie

Problematika geografických, ekologických a environmentálnych limitov a stimulov územného rozvoja nie je v návrhu územného plánu dostatočne rozpracovaná, v dôsledku čoho sa vytvára dojem, že rozvojový potenciál mesta je oveľa vyšší ako v skutočnosti je.

Požiadavka 6 - Dôsledne zapracovať všetky prvky RÚSES, najmä pokiaľ ide o ich priestorové vymedzenie a limity funkčného využitia, do výsledného riešenia územného plánu.

Znamená to:

- vylúčiť akúkoľvek novú výstavbu v prvkoch ÚSES
- do záväznej časti doplniť zásady a regulatívy pre využívanie prvkov ÚSES vymedzených vo výkresovej časti, resp. doplnených v rámci týchto pripomienok,
- vytvoriť územné predpoklady pre funkčnosť všetkých biocentier a biokoridorov
- vytvoriť územné predpoklady pre čo najfunkčnejšie prepojenie medzi Malými Karpatmi (Pezinské Karpaty) a Devínskou Kobylou (Devínske Karpaty) a medzi lužnými ekosystémami popri Dunaji nad mestom (biocentrá Slovanský (Sedláčkov) ostrov, Sihot', Pečňa) a pod Bratislavou (biocentrum Bratislavské luhy).

Zdôvodnenie:

Doplnenie zásad a regulatívov pre využívanie prvkov ÚSES je odôvodnené potrebou odlíšenia takto vymedzených plôch a línií v režime využívania od ostatného územia. Bez záväzných zásad a regulatívov pre takéto prvky stráca ich vymedzenie v grafickej časti materiálu význam. Biocentrá a biokoridory z dokumentácie ochrany prírody môžu získať všeobecnú právnu záväznosť práve prostredníctvom územného plánu. Predložený materiál však tým, že využitie takýchto prvkov žiadnym spôsobom nereguluje, nevytvára predpoklady pre získanie ich všeobecnej záväznosti, ktorá by zaručovala funkčnosť biocentier a biokoridorov v budúcnosti.

Požiadavka zabezpečenia územných predpokladov pre funkčnosť prvkov ÚSES vychádza z platnej dokumentácie ochrany prírody. Projekt „Regionálny ÚSES mesta

Bratislavy“ (SAŽP, 1994) je v zmysle listu Úradu ŽP hl. m. SR Bratislavy č. 43/95 z 13.3.1995 súčasťou územnoplánovacej dokumentácie. Jeho úlohou je prispieť k zachovaniu rozmanitosti podmienok a foriem života v riešenom území a dosiahnutie a udržanie ekologickej stability, čo je v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny **verejným záujmom**.

Umiestňovanie rozvojových lokalít pre zástavbu v kontakte, resp. priamo v plochách biocentier, biokoridorov a chránených území je nezlúčiteľné s funkciou, ktorú majú plniť. Preto požadujeme vymiestnenie takýchto zámerov do vzdialenejších polôh. Ak sa jedná o už existujúce zastavané územia, je potrebné v takýchto lokalitách upraviť v grafickej časti vymedzenie prvkov ÚSES a takéto územia z biocentier a biokoridorov vyňať.

Rešpektovanie vyššie uvedených pripomienok si bude vyžadovať zmenu funkčného využitia dotknutých lokalít v prospech niektorej z kategórií nezastavaného územia (les, zeleň, ...).

Požiadavka 7 – *Doplniť do územného plánu zámery s pozitívnym vplyvom na prírodné a životné prostredie alebo na kvalitu života obyvateľov*

Ide najmä o tieto zámery:

- zvýšenie plochy LPF zalesnením vybraných plôch ornej pôdy
- ekodukty v miestach križovania biokoridorov s významnými cestnými komunikáciami
- dobudovanie a sfunkčnenie železničnej stanice Bratislava – Filiálka
- presmerovanie odpadových vôd z ČOV vo Vrakuni (v súčasnosti vypúšťaných do Malého Dunaja) cez ČOV v Slovnafte do Dunaja

Požiadavka 8 – *Zabezpečiť odbornú oponentúru návrhu ÚPN interdisciplinárnym kolektívom odborníkov z akademických a vysokoškolských pracovísk a mimovládnych organizácií (pod odbornou záštitou Spoločnosti pre trvalo udržateľný život v SR) a jeho hodnotenie metodikou EIA (SEA).*

Žiadame, aby všetky naše pripomienky k NÁVRHU Všeobecného záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy boli spoločne s nami vyhodnotené a ako vyhodnotené predložené v písomnej forme mestskému zastupiteľstvu na prerokovanie NÁVRHU Všeobecného záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.